



Iktatószám: ki/JH01-11305/2016/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-11305/2016/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

ASTRA HFC Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Dunaharaszti

Honvéd utca 46

2330

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) ASTRA HFC Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 2330 Dunaharaszti Honvéd utca 46., adószáma: 23503315-2-13, képviselője: Dombó János) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	4 949 998 Ft	0 Ft	50 000 Ft	4 999 998 Ft	4 999 998 Ft	9 949 996 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	6 759 785 Ft	0 Ft	68 281 Ft	6 828 066 Ft	2 926 314 Ft	9 686 099 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	14 434 192 Ft	0 Ft	145 800 Ft	14 579 992 Ft	1 619 999 Ft	16 054 191 Ft
Összesen:	26 143 975 Ft	0 Ft	264 081 Ft	26 408 056 Ft	9 546 311 Ft	35 690 286 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
honlap fejlesztés	Informatikai beruházás	105 740 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
számítógép, laptop	Informatikai beruházás	201 329 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Kompresszor	Egyéb	87 412 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
bója	Sporteszköz	24 320 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Multisport TT Runner Cardio pulzumérő órák	Sportegészségügyi eszköz	1 196 979 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Futócipő	Sportfelszerelés	528 701 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
futsal labda	Sporteszköz	544 209 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mérkőzéslabda	Sporteszköz	843 102 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
labdatartó háló/kocsi	Sporteszköz	24 320 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
csapattáska	Sporteszköz	35 247 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sportszár	Sportfelszerelés	264 350 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mérkőzésgarnitúra	Sportfelszerelés	458 207 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cipő teremhez	Sportfelszerelés	420 846 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Dinerpárna	Egyéb	31 722 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
jégtartó tömlő	Sportegészségügyi eszköz	7 049 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mágneses térdszalag	Sportegészségügyi eszköz	45 821 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
leszúrható karó	Sporteszköz	79 799 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
koordinációs létra	Sporteszköz	73 172 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
SKLZ Speed Hurdle Pro	Sporteszköz	111 027 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
SKLZ Shoe Weight	Sporteszköz	88 822 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
fitnesslabda	Sporteszköz	79 658 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)



SKLZ Core Wheels	Sporteszköz	266 465 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
SKLZ Mini Bands	Sporteszköz	98 691 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
SKLZ Speed Chute	Sporteszköz	301 712 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
SKLZ Hopz	Sporteszköz	332 729 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
SKLZ Barrel Roller	Sporteszköz	266 465 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
SKLZ Recoil 360	Sporteszköz	310 171 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Összesen:		6 828 065 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **4 999 998 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **2 236 183 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.



Tájékoztatom, hogy a jelen határozat alapján nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.] Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget. A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására. A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) csapatkapitányi karszalag (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) jelölőmez megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) edző póló megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) edző nadrág rövid megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) cipő élőfüves pályához megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) cipő műfüves pályához megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) masszázs fotel (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) fagyasztó spray megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) bemelegítőkrém megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) masszázskrém megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) bokavédő megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Kinezio tape szalag (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) izotóniás italpor (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) tape szalag (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Kinezio ragasztó spray (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) tape alá szivacs wrap (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) rugalmas pólya (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) térdvédő (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) combvédő (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) vádlivédő (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) melegítő spray (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) lehűtő krém (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) regeneráló krém (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) C-vitamin 1000mg (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Lóbalzsam (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Calcium-magnézium-cink pezsgő tablettá (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;



- A(z) Algoflex Forte (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Porcerősítő tableta (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Flector por (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Flector krém (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Masszázsbot (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) edzőmelegítő megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) utazómelegítő megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) sporttáska megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) sapka megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) 3/4-es edzőnadrág (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kapuskesztyű megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kapusnadrág megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kesztyű (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) alálőtőzet hosszú megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) esőkabát megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) utazópóló és rövid utazónadrág (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kapusmez megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) sípcsontvédő megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) papucs (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) SKLZ Accuepoint (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) SKLZ Training Rope Pro (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) SKLZ Super Sandbag (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **7 378 022 Ft** támogatási összeggel **6 828 066 Ft** összegre csökkenttem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Combvédő (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Bokagumi (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Vádlívédő (Egyedi) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **14 579 992 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **28 487 278 Ft** támogatási összeggel csökkenttem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.10.25.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. ASTRA HFC Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár